

Ministerie van Economische Zaken
Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt conceptnotitie structuurvisie schaliegas
Postbus 23, 2290 AA Wateringen

Uw datum / kenmerk:		Behandeld door:	Bas Schel
Registratiedatum:	1 juli 2014	Telefoonnummer:	(0411) 65 58 62
Ons kenmerk:		Bijlagen:	Reacties op conceptnotitie
Datum:	1 juli 2014	Verzenddatum:	
Burgerservice nummer:			
Onderwerp:	Zienswijze conceptnotitie reikwijdte en detailniveau structuurvisie schaliegas		

Geachte heer Kamp,

Geachte heer Kamp,
Naar aanleiding van uw verzoek treft u hierbij onze reactie aan op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER Schaliegas. Wij hebben onze reactie uitgewisseld met de gemeenten Noordoostpolder en Haaren en de provincie Noord-Brabant.

Verkeerde volgorde

Zonder brede maatschappelijke discussie over de energietoekomst van Nederland en nut en noodzaak van schaliegas hierin, start u een onderzoek naar geschikte locaties om naar schaliegas te boren. Dit is een verkeerde en onacceptabele volgorde, waar de gemeente Boxtel niet aan meewerkt. Wij herhalen nogmaals, dat wij eerst de genoemde brede maatschappelijke discussie willen en dat pas na die discussie afzonderlijke energiebronnen of grondstoffen nader kunnen worden onderzocht. Alleen op die manier doet u recht aan al die Nederlanders, inwoners en ondernemers, die zich luid en duidelijk keren tegen schaliegas en die, door de gekozen weg van het Rijk, hun vertrouwen in hun overheid geschaad zien. De discussie, zoals wij die voorstaan, biedt kansen om het vertrouwen te herstellen en mét draagvlak keuzes te maken voor onze energietoekomst. Zet u, de door u en het kabinet, gekozen weg voort, dan organiseert u daarmee uw eigen weerstand en brengt u schade toe aan de relatie tussen overheid en burgers.

Geen draagvlak voor schaliegas

Maatschappelijk draagvlak voor schaliegas is door het Rijk, door de betrokken bedrijven, door prominente Kamerleden, door uw coalitiepartner en door u zelf benoemd als noodzakelijke voorwaarde om tot schaliegasboringen te komen. Dit draagvlak ontbreekt geheel: 170 gemeenten, 9 provincies, tienduizenden burgers, tal van ondernemers en de waterwinbedrijven zijn verklaard tegenstander van schaliegas. De opzet van uw concept notitie Reikwijdte en Detailniveau houdt onvoldoende rekening met de impact van uw plannen op het publiek: op mensen van wie het huis in waarde daalt, op

ondernemers die hun belangrijkste grondstof (schoon drinkwater) in gevaar zien komen, op bedrijven met trillingsgevoelige installaties en op mensen die zich grote zorgen maken over de toekomstige leefomgeving van hun kinderen. De technocratische benadering gaat geheel voorbij aan deze door en door menselijke aspecten en treedt daarmee het, ook door de Rijksoverheid als noodzakelijk beoordeelde, gewenste maatschappelijk draagvlak met voeten. Als draagvlak écht noodzakelijk zou zijn, was het dossier schaliegas al lang gesloten. Nu, terwijl de Rijksoverheid halsstarrig de weg blijft volgen naar schaliegaswinning, kunnen we alleen concluderen dat draagvlak een slechts met de mond beleden criterium is. Aan een proces, waarin zelfs uw eigen criteria met voeten worden getreden, wenst Boxtel niet mee te werken. Voor ons is draagvlak namelijk echt noodzakelijk. Op 5 maart 2012 sprak onze gemeenteraad, de vertegenwoordiger van onze ruim 30.000 inwoners, unaniem uit dat dit draagvlak in Boxtel niet bestaat. Voor ons is daarmee de kous af, geen draagvlak is geen schaliegas.

Technocratische procedure in plaats van echte dialoog

Uit de concept notitie en de gekozen procedure spreekt geen respect voor de rol, de bevoegdheden en de positie van lokale overheden. De reactiemogelijkheid, die u ons biedt, is geen dialoog, maar gewoon een plicht binnen de MER procedure. Wij krijgen slechts de mogelijkheden, die we wettelijk hebben en geen millimeter meer. Bovendien dwingt u ons in uw procedure en geeft u ons een keuze tussen lood en oud ijzer: of we reageren tot in detail op uw conceptnotitie en volgen daarmee uw weg, of we reageren alleen op de hoofdlijnen van deze verkeerde procedure en worden weggezet als een gemeente, die geen gebruik maakte van de haar geboden reactiemogelijkheid.

In de bijlage treft u alle inhoudelijke argumenten aan, waarom wijzelf uw concept notitie onacceptabel vinden. Wij hebben ook de vele argumenten tegen schaliegas en de zorgen van onze inwoners en ondernemers verwoord in deze bijlage.

Wij verzoeken u de huidige procedure te stoppen, te beginnen met een brede maatschappelijke discussie over de Nederlandse energietoekomst en pas daarna te komen met onderzoeken en procedures rond concrete energiebronnen en grondstoffen.

Zoals wij in ons manifest tegen schaliegas al stelden: wij zijn tegen deze tijdelijke, fossiele brandstof maar vóór een transitie naar duurzame energie. Maak die zelfde keuze en wij zullen u, de regering en het parlement steunen waar wij kunnen.

Wij zien uw reactie op deze zienswijze en bijbehorende documenten tegemoet.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Boxtel,	
De secretaris,	De burgemeester,
drs. J.K. Fraanje	M. Buijs

Ministerie van Economische Zaken
Bureau Energieprojecten, Inspraakpunt conceptnotitie structuurvisie schaliegas
Postbus 23, 2290 AA Wateringen

Uw datum / kenmerk:		Behandeld door:	Bas Schel
Registratiedatum:	1 juli 2014	Telefoonnummer:	(0411) 65 58 62
Ons kenmerk:		Bijlagen:	Reacties op conceptnotitie
Datum:	1 juli 2014	Verzenddatum:	
Burgerservice nummer:			
Onderwerp:	Zienswijze conceptnotitie reikwijdte en detailniveau structuurvisie schaliegas		

Geachte heer Kamp,

Geachte heer Kamp,
Naar aanleiding van uw verzoek treft u hierbij onze reactie aan op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER Schaliegas. Wij hebben onze reactie uitgewisseld met de gemeenten Noordoostpolder en Haaren en de provincie Noord-Brabant.

Verkeerde volgorde

Zonder brede maatschappelijke discussie over de energietoekomst van Nederland en nut en noodzaak van schaliegas hierin, start u een onderzoek naar geschikte locaties om naar schaliegas te boren. Dit is een verkeerde en onacceptabele volgorde, waar de gemeente Boxtel niet aan meewerkt. Wij herhalen nogmaals, dat wij eerst de genoemde brede maatschappelijke discussie willen en dat pas na die discussie afzonderlijke energiebronnen of grondstoffen nader kunnen worden onderzocht. Alleen op die manier doet u recht aan al die Nederlanders, inwoners en ondernemers, die zich luid en duidelijk keren tegen schaliegas en die, door de gekozen weg van het Rijk, hun vertrouwen in hun overheid geschaad zien. De discussie, zoals wij die voorstaan, biedt kansen om het vertrouwen te herstellen en mét draagvlak keuzes te maken voor onze energietoekomst. Zet u, de door u en het kabinet, gekozen weg voort, dan organiseert u daarmee uw eigen weerstand en brengt u schade toe aan de relatie tussen overheid en burgers.

Geen draagvlak voor schaliegas

Maatschappelijk draagvlak voor schaliegas is door het Rijk, door de betrokken bedrijven, door prominente Kamerleden, door uw coalitiepartner en door u zelf benoemd als noodzakelijke voorwaarde om tot schaliegasboringen te komen. Dit draagvlak ontbreekt geheel: 170 gemeenten, 9 provincies, tienduizenden burgers, tal van ondernemers en de waterwinbedrijven zijn verklaard tegenstander van schaliegas. De opzet van uw concept notitie Reikwijdte en Detailniveau houdt onvoldoende rekening met de impact van uw plannen op het publiek: op mensen van wie het huis in waarde daalt, op

ondernemers die hun belangrijkste grondstof (schoon drinkwater) in gevaar zien komen, op bedrijven met trillingsgevoelige installaties en op mensen die zich grote zorgen maken over de toekomstige leefomgeving van hun kinderen. De technocratische benadering gaat geheel voorbij aan deze door en door menselijke aspecten en treedt daarmee het, ook door de Rijksoverheid als noodzakelijk beoordeelde, gewenste maatschappelijk draagvlak met voeten. Als draagvlak écht noodzakelijk zou zijn, was het dossier schaliegas al lang gesloten. Nu, terwijl de Rijksoverheid halsstarrig de weg blijft volgen naar schaliegaswinning, kunnen we alleen concluderen dat draagvlak een slechts met de mond beleden criterium is. Aan een proces, waarin zelfs uw eigen criteria met voeten worden getreden, wenst Boxtel niet mee te werken. Voor ons is draagvlak namelijk echt noodzakelijk. Op 5 maart 2012 sprak onze gemeenteraad, de vertegenwoordiger van onze ruim 30.000 inwoners, unaniem uit dat dit draagvlak in Boxtel niet bestaat. Voor ons is daarmee de kous af, geen draagvlak is geen schaliegas.

Technocratische procedure in plaats van echte dialoog

Uit de concept notitie en de gekozen procedure spreekt geen respect voor de rol, de bevoegdheden en de positie van lokale overheden. De reactiemogelijkheid, die u ons biedt, is geen dialoog, maar gewoon een plicht binnen de MER procedure. Wij krijgen slechts de mogelijkheden, die we wettelijk hebben en geen millimeter meer. Bovendien dwingt u ons in uw procedure en geeft u ons een keuze tussen lood en oud ijzer: of we reageren tot in detail op uw conceptnotitie en volgen daarmee uw weg, of we reageren alleen op de hoofdlijnen van deze verkeerde procedure en worden weggezet als een gemeente, die geen gebruik maakte van de haar geboden reactiemogelijkheid.

In de bijlage treft u alle inhoudelijke argumenten aan, waarom wijzelf uw concept notitie onacceptabel vinden. Wij hebben ook de vele argumenten tegen schaliegas en de zorgen van onze inwoners en ondernemers verwoord in deze bijlage.

Wij verzoeken u de huidige procedure te stoppen, te beginnen met een brede maatschappelijke discussie over de Nederlandse energietoekomst en pas daarna te komen met onderzoeken en procedures rond concrete energiebronnen en grondstoffen.

Zoals wij in ons manifest tegen schaliegas al stelden: wij zijn tegen deze tijdelijke, fossiele brandstof maar vóór een transitie naar duurzame energie. Maak die zelfde keuze en wij zullen u, de regering en het parlement steunen waar wij kunnen.

Wij zien uw reactie op deze zienswijze en bijbehorende documenten tegemoet.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Boxtel,	
De secretaris,	De burgemeester,
drs. J.K. Fraanje	M. Buijs